'n kind. Volgens haar het Megan genoem dat as sy se dit is Donovan, of haar oupa dan kan sy die naweek haar pa (Abrie) sien. Megan het genoem dat haar pa jammer is, hy mis haar en hy het haar lief, hy sal dit nie weer doen nie.

- Volgens mev. Palm het sy aan Megan genoem dat sy net die waarheid aan die polisie moet vertel en as dit die waarheid is dat Donovan haar seer gemaak het dan moet sy dit noem. Mev. Palm het ook aan my genoem sy aan Megan gese het dat sy nie wil planne maak nie en hulle kan nie vooraf bespreek wat om vir die polisie te se nie.
- Mev. Raaths (biologiese moeder) het ook aan my genoem dat Megan weer opstandig teenoor haar geword.
- Ek het Kapt. Terblance geskakel en die afspraak van die 4de November 2009 uitgestel want dit blyk asof Megan deur iemand geïntimideer word.

4.

- Mev. Palm het my die 5de November 2009 geskakel sy het aan my die volgende genoem
  - Sy het 'n gesprek met haar seun Donovan Palm (13 jaar oud) gehad en aan hom genoem dat Megan noem dat hy aan haar privaat vat.
  - Donovan het begin huil genoem dat dit wel gebeur maar hy het nie begin nie, hy het 3 voorvalle genoem waar Megan haar hand op sy privaat sit, en sy hand in haar broekie sit en dit rond beweeg. Volgens mev. Palm was dit net sy gevra of hulle klere aangehad het en al die voorvalle het hulle klere aangehad, en wat sy kan aflei was daar geen penetrasie nie, net 'n gevattery.
  - Donovan het ook genoem dat Megan nie net aan hom vat nie maar dat sy ook aan die ander seuntjie vat.

Hiermee verkaar ek, Elaine du Toit dat dit die waarheid is.

Elaine du Toit

Pretoria 2009/10/?? 08 30

Willem Nell

SAPD Pta Sentraal, 137 Pretorius

Str

Insp

SA POLISIEDIENS
SA POLICE SERVICE

Hercules [illegible] 713 1041[illegible] "D" A13(1)D

→ Be[illegible]

→ [illegible] 497

[illegible] Raaths

27 November 2009

Hiermee verklaar ek, Elaine du Toit (Id 7811140059083) werkgewer van die CMR Daspoort, Pretoria dat ek die handelende maatskaplike werker van Megan Raaths is en dat die volgende gebeur het:

1.

Ek wil u terugneem na 2009, kan u enigsins onthou of u enige intimidasie van watter aard ook al beleef het of geobserveer het ten opsigte van die kind Megan, kan u so iets onthou? --- Weet u ek sal nie, ek het dit nie fisies beleef nie maar daar was wel sprake gewees daarvan dat die tannie, ek dink amper haar naam is Willemien, dat sy baie met die meisiekind gepraat het en dat daar 'n bietjie van 'n wrywing tussen haar en die ma was oor die hele aangeleentheid.

afgehandel is nie.'

Maar wie het dit gedoen? --- Willemien.

Weet u, of weet u nie? --- Ek is seker dit was die suster van die klaagster se ma, Willemien. Ek kan nie onthou wat haar van was nie, maar haar naam was Willemien.

So, u is nie seker nie? --- Ek is nie... Ek kan nie 100% vir u sê ek is seker nie.

Goed. Ja. Dit is maar ook hoorsê wat u gehoor het wat ander vir u sê? --- Ja, dit... Kyk, ek was nooit betrokke gewees waar daar fisies so iets voor my gebeur het nie. So, dit is hoorsê, ja.

As u my net 'n oomblik sal gun, Edelagbare? Want u het ook gesê sy is voorgesê? Megan is voorgesê? Dit is ook hoorsê? Het u gehoor iemand... Het u by iemand gehoor dat Megan voorgesê word? Want dit is u getuienis nou. --- Dit is... Wat ek daarmee bedoel het is dat sy moet sê: 'Dit het gebeur,' of: 'Dit het nie gebeur nie.'

Maar dit is nog hoorsê wat u... [tussenbeide]. --- Dit is ook hoorsê, basies, ja. Megan het... Megan het op 'n stadium gedurende die ondersoek het sy vir my gesê: 'Wel, dat... Dat Willemien vir haar gesê het: 'XYZ' en dat sy is seker dat hierdie met haar gebeur het en sulke tipe van goedjies, maar dit is soos wat ek vir u sê, daar is nie... Daar is nooit konkreet vir my gesê dat daar wel vir die kind enigiets belowe is, of dat die kind wel geintimideer is, of soe iets nie, wat ek kon optel nie.

En ook niks bewyse nie? --- Wat betreffende?

Enige bewyse wat u...? --- Fisiese bewyse wat ek kon kry van... Nee, nee, nee. Weet jy, ek het nooit *actually* so diep ingegaan om wel te kyk

Ek gaan u net wys. Is dit u verklaring? --- Ja, dit is.

Het u homself getik? --- Ja ek het.

Gedateer bo 27? --- Maar dit gebeur in Oktober.

Ekskuus, hy is gedateer 01/03/2010 reg onder? --- Ja, ek het al weer die datums verkeerd op hierdie een.

En wat staan bo aan die verklaring, links bo, watter datum? --- 27 November.

Het jy hom toe getik? --- Dit moes seker Oktober gewees het.

Hoekom sê jy seker Oktober? --- My notas is in Oktober, ek weet nie of ek hom toe getik het nie.

U beëdig hom eers op 1 Maart 2010? --- Wat gebeur het is seker ek het hom getik seker November, Inspekteur Nel, ek het aan hom verduidelik wat gebeur het en hy het gesê ek moet 'n verklaring skryf en ek moes dit deur faks of hulle het dit kom haal by my, eers later.

Ja wat het hy vir u ...? --- Hy het gevoel dat ek moet sê wat gebeur het, hy het gevoel dit klink soos intimidasie.

Het u gedink dit is intimidasie? --- Hy het voorgestel dat ek dit moet skryf want dit het vir hom geklink of die kind geïntimideer word teen iemand en of sy voorgesê is.